



UFR Sciences Humaines

Département de Sociologie  
Année universitaire 2017-2018

---

*Licence deuxième année*  
*Examen de « Théories sociologiques »*  
*Responsable : Hervé Marchal*

*Session Janvier 2018*  
*Durée : 2 heures*  
*Aucun document autorisé*

---

**Sujet :**

Comment les grandes approches sociologiques vues dans le cours conçoivent l'identité personnelle ? Quels sont leurs apports et leurs limites, leurs points communs et leurs différences ?



UFR Sciences Humaines

Département de Sociologie  
Année universitaire 2017-2018

---

*Licence deuxième année*

*Examen de Sociologie générale*

*Responsable : M. Gateau*

*Session Janvier 2018*

*Durée : 2 heures*

*Aucun document autorisé*

---

*Sujet :*

L'œuvre de Max Weber est marquée par la volonté de l'auteur de proposer une sociologie compréhensive, attentive au sens que les acteurs donnent à leurs actions et aux formes de rationalité qu'ils mettent en œuvre. Vous en ferez la démonstration en vous appuyant sur (et en exemplifiant avec) les textes qui ont été étudiés en cours.

Une attention particulière sera portée à la syntaxe, l'orthographe, la grammaire... : relisez-vous



UFR Sciences Humaines

Département de Sociologie  
Année universitaire 2017-2018

*Licence deuxième année de SOCIOLOGIE*

---

**Examen de SOCIOLOGIE DE LA FAMILLE**

*Session Janvier 2018*

*Responsable : Georges Ubbiali*

*Durée : 2 heures*

*Aucun document autorisé*

---

**Sujet :**

Quelles sont les principales évolutions de la famille dans la période contemporaine ?

*Ce sujet comporte 01 page*



UFR Sciences Humaines

Département de Sociologie  
Année universitaire 2017-2018

*Licence deuxième année de SOCIOLOGIE*

---

*Examen de* **SOCIOLOGIE DES ORGANISATIONS**

*Responsable : Georges Ubbiali*

*Session Janvier 2018*

*Durée : 2 heures*

*Aucun document autorisé*

---

**Sujet :**

Expliquez les principales caractéristiques de « l'école classique des organisations ».

*Ce sujet comporte 01 page*



UFR Sciences Humaines

Département de Sociologie  
Année universitaire 2017-2018

**Licence deuxième année**

**Examen de Psychologie Sociale**

**Responsables : Finez / De Oliveira**

*Session Janvier 2018*

*Durée : 1 heure*

*Aucun document autorisé*

**Nom (facultatif):** .....

**Prénom (facultatif) :** .....

**N° d'étudiant (obligatoire) :** .....

**Date de naissance (obligatoire) :** .....

**Date de l'épreuve : Vendredi 12 janvier 2018**

**Sujet M. De Oliveira (10 points)**

**1. Quelles sont les fonctions de la catégorisation sociale ? (3 points)**

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

**2. Qu'est-ce qu'une attribution interne et une attribution externe ? (2 points)**

.....  
.....  
.....  
.....

.....  
.....  
.....  
**3. Dans quelles situations les individus sont-ils les plus susceptibles de se conformer à une majorité ? (3 points)**

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

**4. Qu'est-ce que la norme d'internalité ? (2 points)**

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

**Sujet Mme Finez (10 points)**

Pour chacune des cinq questions, identifiez la bonne réponse parmi les quatre possibilités.  
**Cocher une seule case par question.**

Reportez ensuite vos réponses sur le formulaire de réponse ci-dessous en coloriant la case choisie (A, B, C ou D). Il est conseillé de répondre sur un brouillon avant de transférer vos réponses définitives sur le formulaire de réponses ci-dessous.

Chaque réponse correcte permet d'obtenir 2 points. En de mauvaise réponse ou d'absence de réponse, il n'y a pas de gain de points ni de perte de points. Si deux réponses sont cochées pour une même question, la réponse sera considérée fausse.

**FORMULAIRE DE REPONSES**

	A	B	C	D
1				
2				
3				
4				
5				

Voici le résumé de l'étude « speed-dating » que nous avons vue en cours (article de Collins et Ford 2009). Veuillez lire ce résumé puis répondre aux questions ci-dessous.

**Résumé.** Le but de cette étude était de tester si l'estime de soi peut affecter la réponse psychologique et physiologique des participants face à un rejet social. Soixante-dix-huit étudiants ont été amenés à vivre une situation sociale avec rejet ambigu (*versus* d'interaction sociale sans rejet) de la part d'un partenaire de sexe opposé dans le cadre d'un speed-dating. Le cortisol salivaire (indicateur de stress), les réponses cognitives, les réponses affectives et l'estime de soi « état » ont été mesurés chez les participants après l'interaction sociale. Comparativement aux participants à haute estime de soi, les participants à basse estime de soi ont réagi à la situation de rejet ambigu en se jugeant plus négativement (baisse de leur estime de soi), en dévalorisant la personne qui les a rejetés, en s'auto-blâmant et en ayant un niveau de cortisol salivaire plus élevé.

**1. Cette étude repose sur une méthode**

- A. la méthode expérimentale
- B. la méthode corrélacionnelle
- C. la méthode qualitative
- D. A + C

**2. Cette étude aborde la question d'étude selon ...**

- A. un niveau intergroupe
- B. un niveau inter-individuel
- C. un niveau groupe-individu
- D. A+C

**3. La mesure de cortisol salivaire est ...**

- A. une mesure auto-reportée d'émotion
- B. une mesure directe d'émotion
- C. une mesure physiologique de stress
- D. une mesure auto-reportée de stress

**4. La phrase suivante signifie que .... « Soixante-dix-huit étudiants ont été amenés à vivre une situation d'interaction sociale avec rejet ambigu (*versus* à vivre une situation d'interaction sociale sans rejet) de la part d'un partenaire de sexe opposé dans le cadre d'un speed-dating. »**

- A. les participants ont tous été assignés à une condition avec rejet ambigu puis à une condition sans rejet
- B. les participants ont tous été assignés à une condition sans rejet puis à une condition avec rejet ambigu
- C. les auteurs ont demandé aux participants s'ils avaient déjà vécu une situation de speed-dating avec rejet ambigu et s'ils avaient déjà vécu une situation de speed-dating sans rejet.
- D. la moitié des participants a été assignée à une condition avec rejet ambigu et que l'autre moitié des participants a été assignée à une condition sans rejet ambigu.

**5. Quelle pourrait être la valeur manquante dans le tableau ci-dessous (case vide) ?**

**Tableau 1.** Moyenne des réponses des participants à la question suivante : « À quel point jugez-vous attrayant/e votre partenaire de speed-dating qui n'est pas venu au rendez-vous » (de 1 « pas du tout attrayant » à 10 « très attrayant »).

	Participants à basse estime de soi	Participants à haute estime de soi
Interaction sociale avec Rejet ambigu		7
Interaction sociale sans Rejet	7	7

- A. 7
- B. 8
- C. 0
- D. 5





UFR Sciences Humaines

Numéro d'étudiant :

Date de naissance :

Département de Sociologie  
Année universitaire 2017-2018

*Licence deuxième année*

*Examen de démographie*

*Responsable : Virginie Dejoux*

*Session Janvier 2018*

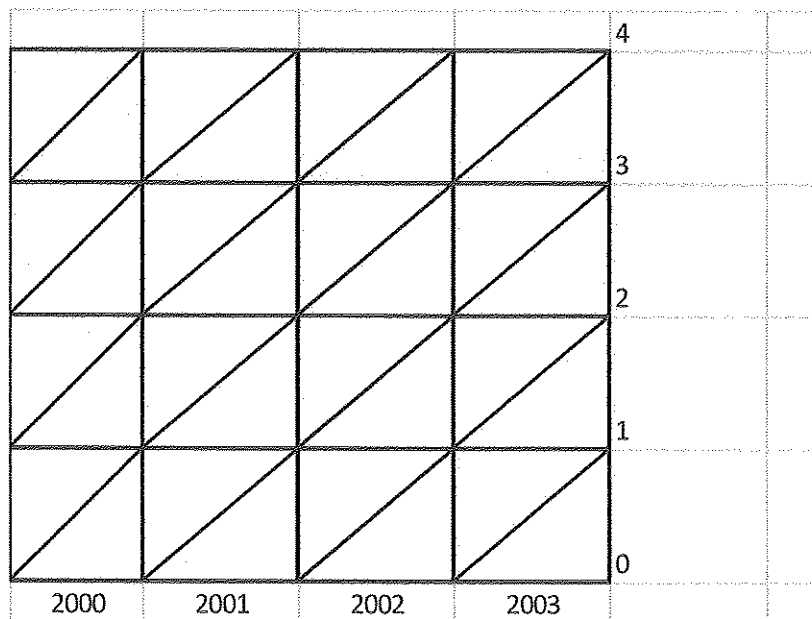
*Durée : 1 heure*

*Aucun document autorisé*

*Ce sujet comporte 2 pages*

**Exercice 1 : Diagramme de Lexis**

1. Placer les informations suivantes sur le diagramme de Lexis ci-dessous :
  - a. 12 000 naissances en 2000
  - b. 11 500 enfants âgés de 0 an au 1/01/2001
  - c. 1 000 décès en 2001 d'enfants de la génération 2000
  - d. 800 décès en 2000 d'enfants âgés de 2 ans révolus



2. Répondre aux questions suivantes et placer vos réponses sur le diagramme de Lexis :
  - a. Combien d'enfants de la génération 2000 sont décédés en 2000
  - b. Combien d'enfants de la génération 2000 sont survivants au 1/01/2002

Numéro d'étudiant :

Date de naissance :

**Exercice 2 : La structure de la population**

1. Compléter les tableaux ci-dessous

Dijon		Centre classe	%	% cumulé
0 à 4 ans	7604			
5 à 9 ans	6669			
10 à 14 ans	6682			
15 à 19 ans	12833			
20 à 24 ans	19100			
25 à 29 ans	13596			
30 à 34 ans	10755			
35 à 39 ans	8565			
40 à 44 ans	8703			
45 à 49 ans	8212			
50 à 54 ans	8482			
55 à 59 ans	8391			
60 à 64 ans	8084			
65 à 69 ans	7013			
70 à 74 ans	5002			
75 à 79 ans	4372			
80 à 84 ans	4343			
85 à 89 ans	3203			
90 à 94 ans	1619			
95 ans et plus	440			
Total	153668			

Effectifs des Grands groupes d'âges	
0-15 ans	
0-19 ans	
20-59 ans	
60 ans et +	
75 ans et +	

Sources : Insee, 1/01/2017

2. Calculer et interpréter :

- a. Le rapport de dépendance
- b. L'âge modal
- c. L'âge moyen

**Exercice 3 : Les taux de variation**

Compléter le tableau suivant

	ni	Dijon	(1+R)	R	(1+r)	r
1975		151 705				
1990		146 703				
2014		153 668				



LICENCE DE SOCIOLOGIE  
Examen de Statistiques  
Responsable : Jean-Philippe Rolin

Session Janvier 2018  
Durée : 2 heures  
Document autorisé : le formulaire distribué en cours  
Calculatrices autorisées

**EXERCICE I.** Le tableau suivant est tiré de l'enquête *Histoire de vie* réalisée en 2003 par l'INSEE . Il croise le fait d'avoir été élevé par sa mère seule jusqu'à 18 ans, avec la catégorie socio-professionnelle du père en 6 postes :

	Agriculteur	Indépendant	Cadre	Intermédiaire	Employé	Ouvrier	$\Sigma$
Elevé par sa mère seule	22	50	60	57	50	161	
Autre	990	801	572	800	690	2861	
$\Sigma$							

Décider, à l'aide d'un test d'indépendance du  $\chi^2$ , si les variables aléatoires "catégorie socio-professionnelle du père" et "être élevé par sa mère" sont ou non dépendantes.

**EXERCICE II.** D'après l'enquête nationale sur les violences envers les femmes en France en 2000, la proportion de femmes âgées de 20 à 59 ans et victimes d'agressions sexuelles autres que le viol était de 5,4%. Lors de l'enquête "Virages" menée en 2015, sur un échantillon de 800 femmes âgées de 20 à 59 ans, 117 ont déclaré avoir été victimes d'agressions sexuelles autres que le viol.

Peut-on en conclure, à l'aide d'un test d'ajustement de proportion, que la proportion du nombre de femmes victimes d'agressions sexuelles autres que le viol a augmenté entre 2000 et 2015 ?

**EXERCICE III.** Le tableau suivant donne le nombre d'heures hebdomadaires consacrées au travail domestique restreint (cuisine, vaisselle, ménage, linge, soins aux enfants, setc. . . ) pour un échantillon de couples français en 2012 :

Maris	10	9	13	31	17	20	21
Femmes	24	26	32	15	13	29	22

Peut-on en conclure, à l'aide d'un test de comparaison de moyennes, que le temps moyen consacré au ménage par les femmes est supérieur à celui qu'y consacrent leurs maris ?

**EXERCICE IV.** On mène une étude sur l'âge de population carcérale en France. On relève les âges d'un échantillon de détenus en 2003, et les âges d'un autre échantillon de détenus en 2013. On observe les résultats suivants :

Classes d'âge	[20; 25[	[25; 30[	[30; 40[	[40; 45[	[45; 50[	[50; 55[	[55; 60[	[60; 65[
Effectifs en 2003	9	47	84	91	132	81	44	21
Effectifs en 2013	6	13	36	62	85	70	113	13

1. Calculer les écarts-types, les écarts-types corrigés, et les moyennes des deux échantillons.
2. On admet que l'on peut considérer que l'âge des deux populations ont des écarts-types égaux ( $\sigma_1 = \sigma_2$ ). Peut-on conclure, au risque d'erreur 5%, que la moyenne d'âge des détenus français en 2013 est supérieure à la moyenne d'âge des détenus français en 2003 ?

---

*Licence deuxième année*

*Examen d'anglais*

*Responsable : M. BLANC*

*Session Janvier 2018*

*Durée : 2 heures*

*Aucun document autorisé*

---

**N° carte d'étudiant :** .....

**Sujet :**

Prière d'écrire directement sur la liasse (sauf les exercices 1 et 4). Lorsque vous aurez terminé, vous mettrez cette liasse à l'intérieur d'une feuille de copie sur laquelle vous aurez mentionné  votre nom, votre prénom et votre numéro d'étudiant  et que vous aurez pris soin d'anonymiser.

**NB:** Le soin et les fautes d'orthographe seront pris en compte dans la notation

**1) Exercices de compréhension sur le texte "Theories of Stratification ..." (7 points)**

**A - Remplissez le tableau ci-dessous en disant simplement si les assertions suivantes sont justes ou fausses**

According to the text,

- a) Although K. Marx did not state it clearly, he considered that people belonged to a particular class according to the way they gained their livelihood.
- b) Sometimes, working-class people in industrial societies give a certain proportion of their personal production to their employer.
- c) The more the workers produce for the same wages, the higher the employer's profit.
- d) In preindustrial societies, contrary to what prevails in industrial societies, wealth was relatively equally distributed among the population.
- e) A *transitional class*, according to Marx, is a class that used to be typical of a former socioeconomic form, but which still exists.
- f) Unlike Marx, M. Weber considers that the concept of class does not derive from objective characteristics.
- g) According to M. Weber, the divisions between the social classes do not depend solely on whether they own the means of production or not.
- h) Just like Marx, M. Weber considers that class division is the only component of social stratification.
- i) For Weber, social stratification also depends on subjective factors.
- j) According to Weber, high status is possible even without being wealthy.

TABLEAU:

PHRASES	REPONSES	PHRASES	REPONSES	PHRASES	REPONSES
a		e		i	
b		f		j	
c		g			
d		h			

**B - Répondez aux questions suivantes en anglais (en quelques mots seulement : les fautes d'anglais seront prises en compte) :**

a) In medieval times, what were the two main different social classes ?

.....

b) In the medieval period what did the means of production consist of ?

.....

c) In industrial societies, what have the means of production become ?

.....

2) **Donnez les équivalents anglais des quatre termes suivants (2 points).**

**Une seule réponse chaque fois.**

**NB : cet exercice est totalement indépendant du texte**

une implantation d'habitat sédentaire : .....

le commerce (*≠ commerce*) : ..... croyance : .....

société vivant de la cueillette : .....

3) **Complétez les phrases par le mot de liaison correct à choisir parmi les suivants: WHILE, ONCE, MOREOVER, ALTHOUGH, IN SPITE OF, YET, SINCE, IN ORDER TO (2 points)**

**NB: Chacun de ces mots peut éventuellement être utilisé plusieurs fois ou pas du tout.**

\_\_\_\_\_ Karl Marx based his view of social stratification on objective economic realities, Max Weber introduced more subjective distinctions, \_\_\_\_\_ he did not totally dismiss Marx's analysis. That is why it may be argued that the concept of social stratification has been *developed* by Weber's approach instead of being completely altered. Moreover, \_\_\_\_\_ Weber's works, other sociologists have modernized the concept, like E.O. Wright in America or Frank Parkin in Britain. \_\_\_\_\_ even they did not reject Marxian ideas altogether.

4) Traduisez en français les passages suivants tirés du texte (3 points) :

a) The manuscript Marx was working on at the time of his death (subsequently published as part of his work, *Capital*) breaks off just at the point where he posed the question 'What constitutes a class?' (Lignes 2 à 6)

b) Status in Weber's theory refers to differences between social groups in the social prestige they are accorded by others. Status distinctions often vary independently of class divisions, and social prestige may be either positive or negative. (Lignes 69 à 71 - modifié)

5) Complétez la traduction (en anglais) (6 points).

**NB:** Tous les espaces libres doivent être utilisés.

Souvent appelé le père du communisme, Marx, dont l'influence était encore très forte avant la chute du Mur de Berlin, était à la fois un érudit et un activiste politique. Il affirmait, dans le *Manifeste Communiste*, que les contradictions au sein du capitalisme amèneraient sa propre fin, laissant la place au communisme : « Le développement de la grande industrie **sape** (= *to cut*), sous les pieds de la bourgeoisie, les fondations mêmes sur lesquelles elle a **établi** (= *to establish*) son système de production et d'appropriation. Ainsi, ce que la bourgeoisie produit, surtout, ce sont ses propres fossoyeurs. Sa chute et la victoire du prolétariat sont également inévitables. » D'autre part, Marx écrivait que le capitalisme se terminerait par le biais des actions organisées d'une classe ouvrière internationale. Alors que Marx fut une figure relativement obscure de son vivant, ses idées ne commencèrent à exercer une influence majeure sur les mouvements ouvriers qu'après sa mort. Cette influence augmenta après la victoire des bolcheviks marxistes lors de la révolution d'Octobre en Russie. Cependant, la relation de Marx au marxisme est sujette à controverse, et personne ne sait ce qu'il aurait pensé de la manière dont ses idées furent mises en pratique au vingtième siècle.

⇒ Often ..... the father of communism, Marx, .....  
..... still ..... before the fall of the Berlin Wall, .....  
both a scholar and a political activist. He ....., in the *Communist Manifesto*,  
that the contradictions within capitalism ..... its own end, giving  
way to communism: "The ..... from  
under its feet the very foundation ..... the bourgeoisie .....  
..... its production and appropriation system. ....  
..... the bourgeoisie ....., above all, are its own grave-diggers.  
Its ..... of the proletariat are equally inevitable." .....  
....., Marx .....  
through the ..... of an international .....  
..... a relatively obscure figure in his own  
lifetime, ..... to exert a major influence on .....  
..... only ..... This influence .....  
..... of the Marxist Bolsheviks in the Russian October  
Revolution. ...., the relation of Marx to Marxism is a point of  
controversy, and ..... about the  
way ..... into practice in the twentieth .....



## Theories of Stratification in Modern Societies

### KARL MARX'S THEORY

Most of Marx's works were concerned with stratification and, above all with social class, yet surprisingly he failed to provide a systematic analysis of the concept of class. The manuscript Marx was working on at the time of his death (subsequently published as part of his work, *Capital*) breaks off just at the point where he posed the question 'What constitutes a class ?' Marx's concept of class thus has to be reconstructed from the body of his writings as a whole. Since the various passages where he discusses class are not always fully consistent, there have been many disputes between **scholars** about 'what Marx really meant'. The main **outlines** of his views, however, are fairly clear.

For Marx a class is a group of people who stand in a common relationship to the means of production - the means by which they gain a livelihood. Before the rise of modern industry, the means of production consisted primarily of land and the instruments used to **tend crops** or pastoral animals. In preindustrial societies, therefore, the two main classes were those who owned the land (aristocrats or slave-holders) and those actively engaged in producing from it (serfs, slaves and free **peasantry**). In modern industrial societies, factories, offices, machinery and the wealth or capital needed to buy them become more important. The two main classes are those who own these new means of production - industrialists or capitalists - and those who earn their living by selling their **labour** to them - the working class or, in the now archaic term Marx sometimes favours, the 'proletariat'.

The relationship between classes, according to Marx, is an exploitative one. In feudal societies, exploitation often took the form of the direct transfer of produce from the peasantry to the aristocracy. Serfs were **compelled** to give a certain proportion of their production to their aristocratic masters, or had to work for a number of days each month in the **lord's** fields to produce crops consumed by the lord and his **retinue**. In modern capitalist societies, the source of exploitation is less obvious, and Marx devotes much attention to trying to clarify its nature. In the course of the working day, Marx reasons, workers produce more than is actually needed by employers to repay the cost of **hiring** them. This **surplus** value is the source of profit, which capitalists are able to put to their own use. A group of workers in a clothing factory, [for example], might be able to produce a hundred **suits** a day. Selling half the suits provides enough **income** for the

manufacturer to pay the workers' wages. Income from the sale of the remainder of the garments is taken as profit.

35 Marx was **struck** by the inequalities the capitalist system creates. Although in earlier times aristocrats lived a life of luxury, completely different from that of the peasantry, agrarian societies were relatively poor (...). With the development of modern industry, however, wealth is produced on a scale far beyond anything seen before, but workers have little access to the wealth their labour creates. They remain relatively poor, while the wealth accumulated by the **propertied class** grows. Moreover, with the development of  
40 modern factories and the mechanization of production, work frequently becomes **dull** and oppressive in the extreme. The labour which is the source of our wealth is often both physically **wearing** and mentally **tedious** - as in the case of a **factory hand** whose job consists of routine tasks carried on **day in, day out**, in an unchanging environment.

Although in Marx's theory there are two main classes in society, those who own the  
45 means of production and those who do not, he recognizes that actual class systems are much more complex than this model suggests. In addition to the two basic classes, there exist what Marx sometimes calls *transitional classes*. These are class groups left over from an earlier type of production system, such as the peasantry in modern societies.

Marx's concept of class directs us towards objectively structured economic inequalities in  
50 society. Class does not refer to the beliefs people hold about their position, but to objective conditions which allow some to have greater access to material rewards than others.

#### MAX WEBER'S THEORY

Weber's approach to stratification is built on the analysis developed by Marx, but he modifies and elaborates it. There are two main differences between the two theories.

55 First, although Weber accepts Marx's view that class is **founded** on objectively given economic conditions, he sees a greater variety of economic factors as important in class formation than are recognized by Marx. According to Weber, class divisions derive not only from control or lack of control of the means of production, but from economic differences which have nothing directly to do with property. Such resources include  
60 especially the **skills** and qualifications which affect the types of job people are able to obtain. Those in **managerial** or **professional** occupations earn more, and have more favourable conditions of work, for example, than people in **blue-collar** jobs. The qualifications they possess, such as degrees, diplomas and the skills they have acquired, make them more '**marketable**' than others without such qualifications. At a lower level,  
65 among blue-collar workers, **skilled craftsmen** are able to **secure** higher wages than the semi- or unskilled [workers].

Secondly, Weber distinguishes (...) other basic aspects of stratification besides class. One he calls *status* (...).

Status in Weber's theory refers to differences between social groups in the social honour  
70 or prestige they are accorded by others. Status distinctions often vary independently of class divisions, and social honour may be either positive or negative. Positively privileged

status groups include any groupings of people who have high prestige in a given social order. For instance, doctors have high prestige in British society. (...)

Possession of wealth normally tends to confer high status, but there are many exceptions.

75 The term '**genteel** poverty' refers to one example. In Britain, individuals from aristocratic families continue to enjoy considerable social esteem even when their fortunes have been lost. Conversely, '**new money**' is often looked on with some **scorn** by the well-established wealthy.

80 Whereas class is objectively given, status depends on people's subjective evaluations of social differences. Classes derive from the economic factors associated with property and earnings; status is governed by the varying styles of life [the various] groups follow.

Anthony GIDDENS, *Sociology*, Polity Press, 1997 [1989]

### VOCABULAIRE DU TEXTE:

**scholars** (1.8) ≈ *les spécialistes*  
**outlines** (1.9): *les grandes lignes*  
**to tend crops** (1.13): *s'occuper des récoltes*  
**peasantry** (1.15): *la paysannerie*  
**labour** (1.19): *travail/main-d'œuvre*  
**to compel** (1.23) = *to oblige*  
**the lord** (1.25) : *le seigneur féodal*  
**his retinue** (1.25): *sa suite*  
**to hire** (1.28) : *employer*  
**surplus** (1.29) ≈ *ajouté*  
**a suit** (1.31): *un costume*  
**income** (1.31): *le revenu*  
**wages** (1.32): *salaire*  
**a garment** (1.33): *un vêtement*  
**to strike (struck, struck)** (1.34): *frapper*  
**the propertied classes** (1.39): *les classes possédantes*  
**dull** (1.40) = **tedious** (1.42): *ennuyeux*  
**wearing** (1.42): *usant*  
**a factory hand** (1.42): *un manoeuvre*  
**day in, day out** (1.43) = *every day*  
**founded** (1.55) = *based*  
**skills** (1.60) : *compétences*  
⇒ **skilled** (1.65): *qualifié*  
**managerial** (1.61): *... de direction*  
**professional** (1.61): *... de cadre ou professions libérales*  
**blue-collar** (1.62) ≈ *working-class*  
**marketable** (1.64) ≈ *négociable*  
**a craftsman** (1.65): *un artisan*  
**to secure** (1.65): *s'assurer*  
**genteel** (1.75) ≈ *noble*  
**new money** (1.77) ≈ *les nouveaux riches*  
**scorn** (1.77) : *le mépris*